

**THE BOOK WAS  
DRENCHED**

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_204265**

UNIVERSAL  
LIBRARY







శారదా సేవాసమితి.

ప్రథమ ప్రచురణ.

# అహింస



గ్రంథకర్త:

యం. యస్. రాజలింగం బి. ఎస్స. సి.

ప్రతులు: 1000

పార్థివ విజయ దశమి.

1945

వెల: 0-6-6

సర్వస్వామ్యములు సమితివి.

శ్రీనివాస ప్రింటింగ్ వర్క్స్,  
సికింద్రాబాదు

అక్టోబర్ 1945

## మ న వి

— — —

శ్రీ “సారస్వత సేవాసమితి” యనుపేర నొక సమితిని శ్రీ పార్థివ ఉగాదినాడు జాతీయ యువకులమంతా కలసి ఏర్పాటు చేసికొని సమితిపక్షమున ప్రధమ ప్రచురణ వివిధ రచనా సంపుటి “సేవాంజలి”ని పాఠకలోకానికి సమర్పించుకొన్నాం.

సారస్వతంగా సాయశక్తుల కృషియొనర్చుట సమితి కార్యక్రమం. మా కృషి పరీక్షించి, విమర్శించి, సరిదిద్ది ఆదరించుట పాఠకలోకంవంతు.

నిష్పాక్షికదృష్టితో యధార్థ విషయాలను ఘాటుగా విమర్శిస్తూ మాసమితి సారస్వతకన్యకకు అక్షతలుజల్లు పురోహితులై ఆశీర్వాదించుట పత్రికా సంపాదకుల వంతు.

అపాథమానంవరకే మేము రెండవ ప్రచురణను పాఠకలోకానికి ఆందీయవలసియుండెను. కాని ఆర్థిక అవకతవకలవల్ల ఆలస్యమైనందులకు పాఠకులు మన్నింతురుగాక.

మేము కోరినంతమాత్రాన యీ “అహింస” ప్రస్తావనాన్ని మా సమితిపక్షమున ప్రకటించుకొనుటకు సమ్మతించిన శ్రీ యం. యన్. రాజలింగంగాడికి మేమెంతయు కృతజ్ఞులం. వారికి మూపైగల అవ్యాజానురాగము, మాకు వారిపైగల భక్తినిశ్వాసాలే కారణాలు.



ఈ ప్రచురణ సర్వజనాంగీకారయోగ్యతను సంపాదించి మా సమితికొక అలంకారంగా శోభిల్లుతుంది అని ఆశిస్తున్నాం. అట్టి నిర్ణయానికై పాఠలోకానికి వదలిపెట్టాం.

ఈ పుస్తక ముద్రణకు శక్త్యానుసారం హోదృష్ట శ్రీ సత్యచారాయణ మిల్లు, ఘనపురంవారికి మా కృతజ్ఞతలు.

ఇట్లు,

పారస్వత సేవాసమితి కార్యదర్శి.

విజ్ఞప్తి

ఈ చిన్నిపుస్తకం గాంధీజీయొక్క ఆహింస అంటే “హింసకానిది ఆహింస” అనే నిర్వచనంపై ఆధారపడలేదని, ఆహింస అంటే విశ్వప్రేమ అని, అది బలవంతుల ఆహింస, బలహీనుల ఆహింస అని రెండువిధాలని పాఠకలోకానికి తెలియజేయటానికై సాధారణభాషలో వ్రాయబడింది.

పాఠకలోకం ఆహింసప్రయోగాన్ని గూర్చి తెలుసుకోవాలనే ఉత్సాహంతో కొన్ని సాదృశ్యాలున్నవి. వీటివల్ల తోటి సోదరులు దగినంతసేవ చేశానికి చేస్తారని విశ్వసిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

ఇట్లు,

రచయిత

వందేమాతరం.

# అ హింస



శంకర్

నీవు చాలా విశాలహృదయం కలవాడివి. అంతే గాదు నీబుద్ధి కుశలత చాలా అమోఘమైంది. నీవేదైనా విషయాన్ని సంతృప్తికరమైన జవాబు దొరికేదాకా, అంగీకరించే తత్వం కలవాడివి కాదు. అందుకోసమే నీయెదుట యీనూతన విషయాన్ని యుంచదలచా.

నీవు పూర్తిగా ప్రర్పించుకొని, నిర్ణయానికిరా. నీనిర్ణయం మన మిత్రబృందానికి, అంటే మనశత్రువర్గానికి మార్గదర్శకం కాగలదని నానమ్మకం. అయితే విను. వేదాలు సృష్టిలోకి వచ్చి కొన్నికోట్ల వత్సరాలైనాయి. ఇలాంటి చరిత్రకారులు ఆధునిక యువకులు చాలా కోపగిస్తారు. గుడ్డెట్టజేస్తారు. కాబట్టి కొంచెం రాజీపద్ధతితో మార్గదర్శకం. అంటే సుపరిసిద్ధ చరిత్రకారులందరూ ఒప్పుకున్న విధంగా, పదివేల సంవత్సరాలక్రితం వేదాలు ఉన్నాయి.

పరిపూర్ణతా  
సిద్ధాంతం

ఈ వేదనాగరికతయే హైందవ నాగరికత. ఈ నాగరికతలోనే పరిపూర్ణ సిద్ధాంతం ఇమిడి యుందని పలువురి పెద్దల అభిప్రాయం. నావి శ్వాసంకూడా, సిద్ధాంతం అర్థంచేసుకోవాలంటే పదనిర్వచనం అవసరం. దా! అయితే పరిపూర్ణత అంటే ఏమిటి? అని నీ వడుగవచ్చు. పరిపూర్ణత అనిగా లోపాలలేకుండా వుండడం. అంటే యేవస్తున్నకాని, తేక తత్వంకాని దానిపరి పూర్ణదశలో భగవత్స్వరూపాన్ని సూచిస్తాయి. నీవు ఆశ్చర్య పడుతావు యీమూటవింటే ఆశ్చర్యమేకాదు, నిరు త్సాహంకూడా కలుగుతుంది. అసత్యంకూడా పరిపూర్ణ దశలో భగవత్స్వరూపమంటే నీహృదయంలో నాటుకపో యిన సత్యపదార్థపరిపూర్ణతే, భగవంతుడనే మూలసిద్ధాంతం దెబ్బతింటుంది. కుంటువడుతుంది. నిన్ను కలవరపెడుతుంది, పిచ్చివాణ్ణి చేస్తుంది అంతేకాదు సత్యాసత్యాలు పరిపూర్ణత భగవంతుడైతే మనవారు సత్యానికే ప్రాధాన్యత నెందు కిచ్చారు? అసత్యం తప్ప అని ఎందుకంటారు? అని నీకు సందే హంకూడా కలగవచ్చు, అది సహజం.

అసత్యం  
పరిపూర్ణ  
భం చేయ  
రాదు

ఒకతత్వాన్ని ప్రబోధం చేయాలంటే, మొదట ఆతత్వం ప్రపంచమంతా పాటిస్తే శాంతి నిలుస్తుందా, అని ఆలోచించాలి. ఒకవేళ నిలుస్తే ఆతత్వం ప్రబోధంచేయాలి అయితే అసత్యాన్ని ప్రజలందరు పాటిస్తే చెప్పేదానికి, చేసేదానికి

సంబంధం యుండదుగదా! మరి అలాంటప్పుడు మానవులలో శాంతి యుంటుందా? ఉండదుగదా! మరియు సత్యం ప్రజలంతా చెప్పితే నోటిమాటకు క్రియకు భేదం ఉంటుందా? ఉండదుగదా! అంటే సత్యంలోనే ప్రపంచశాంతి ఉందన్న మాట అందుకోసమే అసత్యప్రబోధాన్ని దూరంచేయాలి, సత్యం చెప్పాలి. అయితే అసత్యానికి పరిపూర్ణత ఎక్కడ? అదిలేనపుడు భగవత్స్వరూప మెలాతాలుస్తుంది? అని నీవు అడగవచ్చు. నిజం. పరిపూర్ణత అంటే అ పంలేకుండా వుండడం అని తెలుసుకొన్నావుగదా! మరి అసత్యంలోని అ పమేమిటి? ఆలోపం లేకుండా చేయి. అప్పుడు అసత్యం ఏమవుతుందో చూడు. సత్యమే అవుతుంది కావుననే అసత్యంకూడా పరిపూర్ణదశలో భగవత్స్వరూపమన్నా.

ఇక తత్వాన్ని ప్రబోధం చేసేవిషయంలో గుర్తించాల్సిన రెండవ విషయం అసత్యం మానవబలహీనతల నెదుర్కొని మనశ్శక్తిని యిచ్చేదిగా యుండాలి. ఉదాహరణంగా, అసత్యం చెప్పడం మానవ బలహీనతయని నీవు నేనుయొప్పు కుంటాము. నైతికపతనం చెందుతూయున్న యీగోజుల్లో మానవుడు అసత్యం చెప్పడం తేలిక. సహజంకూడా ఐంది. పాపాన్ని సౌఖ్యంగా విలాసాలతో (Luxuries) గడుపదలచినవానికి, అసత్యం ఎంత పెద్ద ఆయుధమో నీకు తెలియనిది గాదు. అసత్యం చెప్పడానికి ఒక పెద్ద మానసికశక్తి కావలసిన అవసరములేదు. కారణం బలహీనతను అలవాటు చేసుకోవడం

తేలిక. దిద్దుకోవడానికికదా శక్తి కావలసింది, బౌను. అదిద్దుకోవడంగానే జీవనము.ది. మానవత్వము.ది. శాంతియుంది అట్టిశాంతికి పోయేశక్తి కావాలంటే, అసత్యాన్ని వదలి సత్యాన్ని అలవరచుకోవాలి. సత్యం చెప్పడంవస్తే మానసిక శక్తి పెరిగిందన్నమాట. ఈమానసిక శక్తియేకదా హెప్పోటిజము, మనోవశ్య తత్వశాస్త్రము, శక్తినిజూపేది

మానసిక  
శక్తి యోగులు

ఈమానసికశక్తి సాధించలేనిదేమిటి? అది వ్యాధుల నిమిషములో పోగొట్టవచ్చును. నిద్రించువారికి అజ్ఞలనిచ్చి నిద్ర లేవగనే మనము చెప్పినట్లే అజ్ఞప్రకారము పని ముగింపు చేయించవచ్చును ఎన్నిగంటలకు లేవవలెననిన అన్నిగంటలకు అలారము గడియారము లేకనే లేవవచ్చును. ప్లోడోఫారము లేకనే శస్త్రచికిత్స చేయవచ్చును. 1000 మైళ్ళ దూరమందు జనముతో మాట్లాడవచ్చును. నిద్రొంప చేయవచ్చును. భార్యాభర్తల మైత్రిని అభివృద్ధి చేయవచ్చును. రక్తప్రసార వేగమును తగ్గింపవచ్చును. తుట్టతుడకు మనిషి జీవనకాలమును పొడిగించవచ్చుగూడ! ఈలాంటి మనశ్శక్తితోనే నాగార్జునుడు 526 సంవత్సరములు జీవించెను. మన యోగీశ్వరులుగూడ యీశక్తిని కలిగియుండిరి. కాని రానురాను యీశక్తి మానవులలో క్షీణించింది. తత్ఫలితంగా అది సాధింపజాలని శక్తి అయింది. అందుకోసం నీవు, నేను పూర్వులుచేసిన మహోత్కృష్ట కార్యాల నన్నిటిని వెక్కిరింపసాగాము. లేదా పుక్కిటి పురాణాల\_\_\_\_\_ని తోసి

పుచ్చాము. ఇంకా స్పష్టంగా చెప్పాలంటే సత్యాసత్యాలు రెండు వేరువేరు వస్తువులుకావు. సత్యం దానియధార్థాన్నుంచి దూరంకావడమే అసత్యంగాదా? అకళంకిం తీసివేయి. ఈకళంకానికి ముఖ్యకారణం మనభాష, వేషం, సభ్యత, (సంస్కృతి) మరపింపజేసిన పరాధీనతయే. అపరాధీనత మనలనుపాశ్చాత్య వ్యామోహంలోకి దించింది. అవ్యామోహంలో స్వార్థానికి దారితీసే పాశ్చాత్యుల భౌతికశాస్త్రాలపై మనకు విశ్వాసం కలుగసాగింది. అవిశ్వాసానికి అంతులేదు. కారణంలేదు. పాశ్చాత్యులచే చెప్పబడే యేసిద్ధాంతమైనా ప్రజలు విశ్వసించారు. రానురాను మన మాతృభాషలలో చెప్పబడే సిద్ధాంతాల నమ్మికను, అదే ఇంగ్లీషుభాషలో చెప్పితే నమ్మేరోజులు వచ్చాయి. రామనాథం మనస్సేహితుడు. దేవుడంటేనమ్మడు. Nature నేచర్ అంటే నమ్ముతాడు. అలాగే రెడ్డి మన నాగ పూరుమితుడు. కామశాస్త్రం తప్పంటాడు. కాని గాంబర్న శృంగార రచనల నమ్ముతాడు.

మేలుకొలుపు | ఈలాంటి స్థితిలోనే మనసంస్కృతిని మరవని పెద్దలు, పాశ్చాత్య వ్యామోహంలో బడ్డవారిని మేల్కొల్పి నీవు యితర సంస్కృతిలోనుంచి స్వీకరించే ప్రతి విషయం మనసంస్కృతిలో ఉండోలేదో చూడు. లేకపోతే అవిషయం అవసరమనిపిస్తే, మన వాతావరణంలో యిమిడ గలుగుతే, గ్రహించు అని చెప్పసాగారు. తాగుూరు మహాకవి అన్నదిధంగా “త్వరగా స్వీకరించిన పాశ్చాత్య సంస్కృతిని

భారతీయులు జీర్ణించుకోలేక కక్కసాగారు” దానికి ముఖ్య కారణం మనదేశాని శనుకూలించని పాశ్చాత్య స్త్రీ పురుషుల నైతిక దృక్పథమే. ఈస్థితిలోనే ప్రతివాడు మన యింటిబావిలో నీరు లేకపోతేనే, కొత్త బావి తవ్వాలి. లేకపోతే ఆబావినే వాడుకోవాలి. పాతది పనికివస్తే కొత్త బావి తవ్వాలా? అని ప్రశ్నించుకోవడం తటస్థించింది. అంతేగాక జీర్ణించిన పూరి గుడిసెలలో, మాడేరైతులో కల్పింపబడిన వృత్తి న్యూనతా చిహ్నంగా యున్న మూలవాడిలో, భరించరాని ఆర్థిక యిక్కట్టుల తెచ్చిన పాశ్చాత్య వ్యామోహవేకులగు స్త్రీ పురుషులలో, నామక నిల్చిన పాశ్చాత్య వైవాహిక విధానంలో, బూడిద పూసుకొనిన నల్లని స్త్రీల ముఖాలలో, భారతీయ సంస్కృతి ఆశాజ్యోతి వెలుగనాగింది. ఆచెలుగును గుర్తించారు గాంధీ, పట్టాభి. ప్రకాశం, రాధాకీర్షణ్ బోలు వ్యక్తులు ప్రబోధించారు. భారతలోకం నిద్రమేల్కొనింది.

**ఆదర్శము**  
**కర్తవ్యము** | ఈ పవిత్రసమయంలో భారత నాగరికతలో సిద్ధాంతాలు, ప్రచారం ప్రపంచశాంతికి దారితీసే విగా, మానసిక శక్తిని యిచ్చేవిగా చేయబడ్డవని, అట్టి సిద్ధాంతం ఆచరణ సాధ్యమని ఋజువుచేయుటకు, కేవలము సిద్ధాంత ప్రాముఖ్యతను సాధించి, మరణించిన వ్యక్తుల ఆదర్శ జీవనాలు చెప్పబడ్డాయని, తుదకు సర్వసాధారణ మానవులు పాటించ వీలున్న సిద్ధాంతం యొక్క కనీసపు సరి హద్దులు నిర్ణయించబడినవని పెద్దలు చెప్పసాగారు. ఉదాహ

రణంగా సత్యం చెప్పడమనేది ఆదర్శము. అది అసంభవము గాదు. ఎందుకంటే హరిశ్చంద్రుడు, సత్యవంతుడు పాటించారు. ఇప్పటికి సజీవంగా వున్నారు. అయితే యీసంఖ్య చాలా కొద్ది అందరు దీన్ని సాధించలేరు. కాబట్టే అప్రియమైన సత్యం చెప్పవద్దనేది. సత్యసిద్ధాంతం కనీసపు సరిహద్దుగా నిర్ణయించారు. ఈవిధంగా నీవు ఈసిద్ధాంతాన్ని గ్రహించినా, 1-వేదవాగ్విరక్తతో ఆదర్శ సిద్ధాంతం, 2-దానిని సాధించిన ఆదర్శ మానవోత్తములు, 3- ఆసిద్ధాంతపు కనీసపు సరిహద్దులు నిర్ణయించబడ్డాయి.

ఈ సిద్ధాంతాలు చేసేటప్పుడు మానవులు నశించిన మానవత్వం నశించదని మానవత్వంలో తరచు ప్రవేశించే లోపాలు దూరముచేస్తూ కళకతమగుతాయన్న మానవత్వాన్ని పరిపూర్ణదశకు తేవడమే మానవధర్మమని గుర్తించుకోవడం.

భారతసిద్ధాంతాలమార్పు  
పుష్పచేయాల

ఆలాంటపుడు అనాదినుంచి వస్తున్న యేతత్వాన్నిగాని, యేసిద్ధాంతాన్నిగాని యేఆచారాన్నిగాని, ప్రపంచం వాటిని పాటించుటవల్ల లాభం లేకపోయినా, నష్టములేంది మార్పు చేయవద్దు. యెందుకంటే పదివేల సంవత్సరాలనుంచి పడుతూనో లేస్తూనో ప్రాకరలాడుతూ వస్తున్న యీపద్ధతులలోని గొప్పతనాన్ని, మానసికశక్తి తగ్గిన యీరోజులలో మనము గుర్తించలేకపోవచ్చు. అంతిమంలో విశ్వాసంకదా



మనకు ముక్తినిచ్చేది ఆయితే ఆవిశ్వాసం సహేతుక చర్చా పరిణామమయితే శ్రేష్ఠమంటావు నీవు. అవును నేను ఒప్పుకుంటా. శాస్త్రానుభవం సహృదయం కలిగిన లోకానుభవానికి లొంగినదువాలని హెచ్చరిస్తూ, యివుడు సత్యమే యెందుకు ప్రబోధం చేయబడింది? సత్యాన్ని యెందుకు పాటించాలి? హరిశ్చంద్రుని ఆదర్శంగా యెందుకు గ్రహించాలి? అనే ప్రశ్నలు నీకు లేవుగదా? ఇక యిలాంటిదే మరొక సిద్ధాంతం చెబుతా. దీనికోసమే యీలేఖ మొదలుపెట్టా- కాని ప్రబోధానికై యెట్టి సిద్ధాంతాల ఆచరించాలో తెలిపేందుకై సత్యా అసత్యాలను నీయెదుటవుచా తుమించు- నీకు శ్రమయిస్తేకాని విజ్ఞానాభిలాషికి ఓపికా, తగుప్రయత్నం లేంది విజ్ఞానం యేలా వస్తుంది?

**హింసా స్వరూపము** | విను- హింస అంటే నీకు తెలుసుగదా! యీహింస యెన్నివిధాలుందో చూచావా? మానసికహింస, శారీరకహింస, జంతుహింస, క్రిమిహింస, యింకా యింకా యెన్నోయెన్నో వర్గాలకు సంబంధించిన హింసలున్నాయి- మానవుడు యీహింసలన్నిటికి దూరం ఉండడం ఉత్కృష్టత చాటుతుంది- ప్రతివాడు చేయాల్సిందిగూడా యిదే. కాని కొంచెం వూహించి చూడు- ప్రపంచంలో యేపాగి యైన మరొక పాగిని హింసించం దుండగలదేమో చూడు- మానవుడు మాంసం దింటే జంతుహింస అవుతుంది- పశువును ములుకోలతో పొడిస్తే పశుహింస అవుతుంది- గాలిపీలిస్తే

కోములు చావడంచే క్రిమినంతటి హింస అవుతుంది. నడుస్తూ యంటే అదృశ్యమగు సూక్ష్మప్రాణులహింస అవుతుంది-మరే మంటావు? నీవుతినకుండా, గాలి పీల్చకుండా, నడువకుండా, గాలిలో ఎగిరి క్రిందపడకుండా యుండగలవా? ఉండగలిగినా నీకరినదేహాన్ని సూక్ష్మప్రాణులు తాకి ఎంతచాఫపడుతాయో గదా! మరి బ్రతుకడంఎలా హింసకు దూరంగాఉంది? అనేదే నీప్రశ్నకావచ్చు. కాని హింసచేయకుండా బ్రతుకడంఎలా? గనేది నాప్రశ్న. కొంచెం ఆలోచించు. బహుశా ప్రకృతిలో ఒకప్రాణి మరొకప్రాణిపై ఆధారపడివుందని నిర్ణయానికి వస్తావు. అంటే హింస తప్పదన్నమాట. మరి అయితే యీ అహింస అనేపదం ఎక్కడనుండివచ్చింది? బుద్ధుడు, పాణి నీయుడు, మహావీరుడు, క్రీస్తుచేసిన అహింసా ప్రచారమేమిటి? గాంధీ గారు ప్రస్తుతము చేస్తూయున్న అహింసాప్రచార అర్థమేమిటి? అహింస అంటే హింసకానిది యనియేనా? అయితే హింసలేంది ప్రపంచం లేదుగదా? హింసలేనిది మానవుడు బ్రతుకలేదే? అహింసను పాటించాలంటే వ్యక్తిచావాలే! మరి అహింస అంటే మరణమా! మరణమే అయితే నీవు నేను ఈఅహింసా సిద్ధాంతానికి దూరంగా యుండడం మంచిదికదా! మనకు చావాని లేదుగదా! సరేకాని గాంధీజీ యింకా అహింసాసూత్రాన్ని ప్రబోధంచేస్తూ ఏలబ్రతికియున్నాడు? తరుచు కథలలో వింటూన్న ఉల్లిపాయలు తినవద్దని ప్రబోధంచేసిన గురువులాంటి మనిషేనా గాంధీజీ? ఇతనిపూర్వులు, బుద్ధుని

గూర్చి మరేమంటావు? శంకర్! కొంచెం ఆలోచించు ఈశబ్ద  
కోశాలు, యీ సిఘంటువులు, యీ అహింసా ప్రబోధానికి  
గడంగిన నాయకులుచెప్పే అహింస అర్థం చావమనా? లేక  
బూటకమా?

నీకు కామ్రేడ్ రావుకు మాదిరి నిరుత్సాహం కలగ  
వచ్చునే సమాధానం చెప్పుతే!

అహింస అంటే చావడంకాదు. Largest Love  
అహింస విశ్వప్రేమ మానవశక్తికి తగ్గనిప్రేమని చూపించడం.  
అర్థము ఆచరణలో పెట్టడమన్నమాట.

ఈనిర్వచనం గుర్తుంచుకో? అశోకుని యినుపస్తం  
గుర్తుంచుకో? హెచ్చరిక  
భంలాగానో, పెద్దన మనుచరిత్రలాగానో, నిరం  
తరం కాప్పించు సూర్యసిలాగానో, నీహృద  
యంలో బాగానాటుకపోసి, నీవిజ్ఞానం దీన్ని మరవనీయవాక.  
నీవాతావరణం యీ నిర్వచనాన్ని కప్పిపుచ్చనీయవాక.  
జాగ్రత్త. లేకపోతే మహాత్ములు, యీసిద్ధాంత ప్రబోధకులు  
నీయెదుట వెధవలైపోతారు. నీవు సూక్ష్మాన్ని గుర్తించక  
మూఢుడవవుతావు.

పిచ్చివాడా! నీవు మీతల్లిని హింసించి పుట్టావు  
అహింసా స్వరూపం మీతల్లి నిన్ను ప్రేమతో పెంచింది. నీవు కన్నతల్లి  
ప్రేమను మరువలేదు. ఆవిడ నిన్ను కని పెంచిన

ప్రేమను మరువలేదు. ఆవిడ నీ అభివృద్ధికై తిట్టింది. కొట్టింది. నీవు కొట్టబడ్డావు తిట్టబడ్డావు. తిట్టావు. కొట్టావు. కాని తుదకు ఆవిడ మనస్సును హింసించి నీవన్నా అస్తమిస్తావు లేదా నీమనస్సును హింసించి ఆవిడన్న అస్తమిస్తుంది హింసతోపుట్టి హింసిస్తూ నశించేనీకు, నీతల్లికి బ్రతికియున్న కాలంమధ్య మాతృప్రేమచే ప్రేరేపించబడి జరిగిన హింసాఘట్టాలన్ని అనుభవంలో ఆహింసయొక్క కనీసపు సరిహద్దులు సూచిస్తాయి. మితల్లి గాథప్రేమతో నిన్ను పెడమాగ్గాస్తుంది త్రొప్పేందుకై చేసినహింస సాధారణప్రజాళికి అందుబాటుగా ఉండకదా? ఇక నీతప్పులకై నీతల్లి తననే హింసించుకుంటూ మార్పులు తేగలందులకై యత్నిస్తే యాయత్నం ఆహింసయొక్క నిజస్వరూపం. అన్నం తినకుండా కొడుకుల దుర్బుద్ధిని మార్చిన తల్లి ఎంతమందిలేరు? అదే కళంకితరహితమగు ఆహింస. అంతేకాదు, నీవు ఏడుస్తున్నా కాళ్ళువిరిచి నీ అభివృద్ధికై మందులపోయించిన రోజులలోను, నీవు పాలు త్రాగుతూ మాతృస్తనాల నొప్పిస్తే, బాధకు ఓర్చుకొని నిన్ను పోషించిన రోజులలోను జరిగిన తప్పునిసరి హింస అంతా ఆహింసయే అవుతుంది కాని యీతప్పునిసరి హింస భగవత్ సృష్టిలోనిదేయై యుండాలి. మానవనిర్ణీతమైంది కాకూడదు. భగవత్సృష్టి అనేదానికి నీకేమైనా అభ్యంతరముంటే సహజమై వుండాలి

అహింసా నిజస్వరూపం తెలిసినపిదప సాధారణమానవుల దృక్పథంలో నుంచుకొనే, యీమిగతా ఆహింసాఘట్టాలు

నిర్వచనం చేస్తూపోదాము పైన నీకు నీతల్లికి సంబంధించిన ఘట్టాలలో జరిగిన అవసర కనీసపు హింసలంతా మాతృ ప్రేమలో అహింసగా మారింది.

తెలియకచేసే హింస అహింస	ఇలాగే మనకు తెలియకుండా మనంచేసే హింస అంతా అహింస అనవచ్చును. తెలియకుండా అంటే అజ్ఞానంలో చేసేదికాదు. కంటికి, స్పర్శకు, దూరంగాయుండి చేసేదికాంతా అన్నమాట
-----------------------------	--

అయితే తెలిసిచేసే హింస హింస అని ధ్వనిపడుతుంది కదా! కాబట్టి కూరలుకోయడం హింస అంటావు. అవును, నీ దృక్పథంతో. కాని అహింసనిర్వచనం జ్ఞాపకం తెచ్చుకో! మానవశక్తికి తగ్గని ప్రేమను చూపించడంకదా అహింస అంటే.

కూరలుకోయడం అహింస	నీవు బ్రతికేందుకై, మానవ అవసరాల పూర్తి చేసుకునేందుకై, మానవశక్తికి తగ్గని ప్రేమను చూపిస్తూ చేసే యీ కూరలు కోయడంలోని హింస అహింస అవుతుంది. కాయలు కోస్తూయుంటే నీకే మైం కోపంగాని, ద్వేషభావంగాని కలుగుతాయుందా? కాయగూరలపై ద్వేషంతోగాని, కోపంతోగాని వాటిని కోస్తున్నావా? లేదంటావునీవు. కాని గొట్టెనుకోసే కసాయివాడు గూడా నీమాదిరి హృదయంతోనే కోస్తున్నాడగదా! అవును. మరి అయితే మొదటిది అహింస ఎలావుంది. రెండవది హింస
---------------------	--

ఎలాబందని నీవడుగవచ్చు. సమాధానంచూడు. అసలు మానవుడు శాఖాహారి? మాంసాహారి? విజ్ఞానవేత్తలు మానవుడు శాఖాహారియని యొప్పుకున్నారు అందుకోసం మానవలక్ష్యాన్ని తప్పి యీ అవసరపు జంతుహింస హింసయేగాని అహింసకాదు. మరి కూరగాయలు బియ్యంబోటి ముడిపదార్థాలు దొరకని ప్రదేశాలున్నాయికదా! మరి అచటి మనిషి అహింసాసూత్రం పాటించాలంటే ఏంచేయాలి? తప్పకుండా అవట దొరికే యితరప్రాణుల హింసించాలి. అది తన ప్రాణాని కవసరమై ఆరోగ్యకరమైనటువంటి ప్రాణులను మాత్రమే. ఈలాంటి కనీసపు అవసరహింస అంతా అహింసయే. అయితే ఒక పెద్దనాయకుని వాక్యాలు కొన్ని యివట పొందుపరుస్తా చూడు! ఎంత అర్థంలేకుండా మూట్లాడుతాడో అతను. అతన్ని కొందరు మహమ్మదూ అంటారు. మరికొందరు బూటక మహాశయుడంటారు అవ్యక్తి యెవడో నీ ప్రాహించవచ్చు. మనిషి శాఖాహారి వంకాయు తినదలచాడు తప్పలేదు. అవంకాయను చెట్టుమీదినుంచి కోయడం హింసేకాని తినేందుకోసం పరిపక్వదశలో కోశాడుగాబట్టి అహింస అయింది. అయితే యీ వంకాయను పొడవు 1/4 వెడల్పుగల ముక్కలు చేస్తే మనిషి తినగలడు అటువంటి ముక్కలు పన్నెండొక్క వంకాయతో అయినవని అనుకో. అంటే అవ్యక్తి పన్నెండు యూనిట్లు (Units) హింసచేశాడన్నమాట. యీమాత్రం హింస మానవపోషణకై అవసరంగాబట్టి, అహింస అయింది.

మరొకమనిషి పదమూడు ముక్కలు యిదేవంకాయను కోశాడనుకో, అంటే పదమూడు యూనిట్లు (Units) హింసను చేశాడన్నమాట. దీనిఫలితంగా అతను ఒకయూనిట్ హింస అధికంగా చేశాడన్నమాట అంటే అదేవంకాయతో హింసా దృష్టితో ప్రవర్తించాడన్నమాట. నీవు నవ్వుతావు యీపైవాదని వింటూ. ఎందుకంటే చెట్టుపైనుంచే కోస్తే ప్రాణం పోయిన వంకాయను, ముక్కలు చేస్తూంటే హింసించబడుచుందనే నమ్మక మెలాగిని? మరి హింస లేనపుడు పదమూడుముక్కలైతే నేమి? యిర్వయి ముక్కలైతే నేమి? కోటి ముక్కలైతే నేమి? అయితే యీ యూనిట్లు లెక్కేమిటి?

**భావము** శంకర్! కొంచెమాలోచించు. ఇలాగెందుకంటారో  
**భాష** | నీవర్ధంచేసుకోకపోవడం చాలా విచారకరం ఆధునిక యువకులలో చాలామంది శబ్దాల అర్థాన్ని పట్టుకోని ( ) నిర్వచనం ఆనేపేరుతో అక్షరాలనే చీల్చి ఆసలు రచయిత లేక ఉపన్యాసకుని యధార్థభావాన్నిదూరం చేస్తూన్నారు. అంటే శబ్దం భావాన్ని ప్రదర్శించిందా అనవచ్చు. ప్రదర్శిస్తుంది. కాని ఒకేశబ్దం ఆనేక భావాలకుకూడా తావుయిస్తుందని నీవుమరువకూడదు. అలాంటప్పుడు రచయిత లేక ఉపన్యాసకుని భావం గ్రహించలేకపోతే ఆ రచయిత ఆ ఉపన్యాసకుడు శబ్దాలప్రాగుచేసి ప్రకటించడంమాత్రమేమందుకో ఆలోచించు. కాబట్టి శబ్దార్థమేదైనా రచయిత, ఉప

న్యాసకుని భావం గుర్తింపజేసేదిగా మనం నిర్వచనం చేయడం సమంజసముగదా!

ఈ ఆలోచననిదప ప్రైవేట్ కారము 13 యూనిట్ల హింస జరిగిందంటే! యూనిట్ హింస చేసే నీశక్తి వృధాపోయినట్లే గదా! ఈలా నశించే శక్తి పెరిగితే ప్రపంచములో ఎంత మానవశక్తి వృధాపోతుందో చూడు అంటే నీ జీవనలక్ష్యం పోయిందన్నమాట. యేమంటావు యీ సూక్ష్మబుద్ధిగల వాక్యాన్ని, జీవలక్ష్యాన్ని తప్పడం హింస అవుతుంది కాబట్టి జీవలక్ష్యం యీలక్ష్యాన్ని దృక్పథంలో నుంచుకొని నీవు నజీవుడుగా యుండేందుకై ద్వేషము లేకుండా నీశక్తికి తగ్గని శాఖములపై ప్రేమనుచూపిస్తూ చేసే హింస యీ ఘట్టంలో ఆహింస అవుతుంది. అవును నీవు ఆహారం వరకు హింసా ఆహింసాతత్వాన్ని అర్థం చేసుకోగలిగినావు. కాని యెద్దును బండికికట్టి ములుగర్రతో యర్రావుండు పడేటట్లు పొడిచే బండివానిదికూడా అవసర హింసేకదా! అంటే ఆహింసకాదే అని అడుగుతావు. అవును ప్రశ్నించే అధికారం నీకుంది. పూర్తి గావిషయంవిని అర్థంచేసుకొని వాదించు. యిదే సక్రమవాదనా పద్ధతిగదా! అవునంటావు. అసలు యెద్దు నీమాదిరే వుట్టింది నీకు వాతావరణంతో. యెంత స్వేచ్ఛ కవకాశముందో దానికి అంత అవకాశముంది. అయితే దానిస్వేచ్ఛ నీకుమాదిరి ఇతర ప్రాణుల దాస్యంలో ఉంచేదికాకుండా దాని జీవనానికై భోజ్యపదార్థాలు పొందేందుకు, అవసరమైన హింస



మాత్రమే చేసేందుకు, విజ్ఞానం తద్వారా అధికారం కలిగి యున్నాయి. వాటిక క్రిగూడా అంతేకాని మానవుడు విజ్ఞాని. యీ విజ్ఞానంతో అభివృద్ధికై ప్రణాళికలు వేస్తూ తననూతన దేశాన్ని పెరిపింపకువస్తాడు. లేదా తననూతన దేశాన్ని నేల మట్టం చేస్తాడూ! అయితే నాశనంచేసే విజ్ఞానాన్ని విజ్ఞాన మంటావా? అని నీవడుగవచ్చు. కాని నీకున్న సందేహమే నాకుంది. పాశ్చాత్యవ్యామోహంతో ప్రస్తుతవిజ్ఞానం మారణ యంత్రాల సంఖ్యను పెంపొందించే వారంతావున్నా, అవి యుద్ధాలలో ఆగ్రేస్తానం వహించి ప్రపంచనాశనానికి కారణ భూతమైనా! యింకా, అభివృద్ధిదేశా లంటున్నారు.

**విజ్ఞానం అంటే** విజ్ఞానం అంటున్నారుకాబట్టి అసలు యధార్థంగా వినాశనానికి దారితీసేది, విజ్ఞానం కాదంటే ఒకప్పుడు నీవు కామ్రేడ్ రావు నా పాఠం తీసినా తీస్తారు. దీనికి కారణం భౌతికవాదంపైన దెబ్బకాదా యిది ఆ వాదపరిణామము వినాశనమేకదా! సరే యేమైనా యితర జంతువుల వుపయోగించుకునే అధికారం మానవుడికి లేదు. కాని పరస్పర సహాయం అంగీకరిస్తే ఇతర జంతువులను మన విజ్ఞానంతో స్వాధీనం చేసుకోవచ్చు. పురుషుడు స్త్రీని వివాహ మాదాడంటే అర్థమేమిటి? స్త్రీని తాను పోషించి బాధ్యత గ్రహిస్తాడని, తత్ఫలితంగా ఇంటిపని స్త్రీ చేయాలని, బైటి సరలు పురుషుడు చేస్తాడని హామీకదా!

జైవాహిక  
ప్రేమతత్వం  
లోని అహింస

ఇది ప్రాచీన భారతీయ నాగరకత. పనిపంజీని బట్టి పాశ్చాత్యులకిది దూరమేమో. యేషైనా యీహామీ ప్రేమసూత్రంపై నాధారపడింది. కనుక దీని యాచరణలో యెంత హింసయుక్తమైన ఘట్టాలు వచ్చినా అది ధర్మమనిపించుకొంటుంది యీ ధర్మనిర్వహణలో భార్యాభర్తల అన్యోన్యప్రేమ దెబ్బతినకుండా జరిగిన హింస అంతా మానవప్రేమతో అహింసగా మారుతుంది

పశువును  
పెంచడం  
అహింస

అలాగే ఎద్దును నీవు పోషించుతావు. ఎద్దు నిన్ను పోషిస్తుంది. ఇది యొక ప్రేమసూత్రంపై నాధారపడిన యొడంబడిక. ఈయొడంబడికను జంతువుపై ప్రేమతో ఆచరణలో జైవిన అగు హింస అంతా అహింస అవుతుంది అంటే ఎట్టపుండు పడేదాకా పొడవవచ్చు అన్న మాట. ప్రేమయుంటే అలా చేస్తాడా?

చేరుకొట్టడం  
అహింస

ఇది అర్థమైనది పశువులపై ప్రేమతో కోడెల చేరుకొట్టి వాటి వంశాన్ని అంటే పశుసంరక్షిని అభివృద్ధికి తేవడం హింసకాదు అహింసయే అవుతుంది. అయితే ఈపద్ధతి మానవులదాకా వర్తింపజేయవచ్చు గదా? అని నీవడుగవచ్చు అందలి సాధక బాధకాలు నీకు తెలుసు కాని కామీడు రావు వెయ్యంజవేయడు అతనికై నా సమాధానం చెప్పాలికదా! చూడు. ఈపద్ధతిని ఆచరించే విషయంలో మానవవిజ్ఞాన మేకీభవిస్తే పశువుల మానవసంఘ

పద్ధతులలో నీకు నష్టం కానిస్తే కామ్రేడు, నీవు, మరికొందరు అంగీకరిస్తే పూనుకో. కాని మానవత్వ సిద్ధాంతానికి విరుద్ధ కార్యక్రమం తలపెట్టవక. క్లుప్తంగా మార్పు లోకానుభవంగా లోపం దిద్దుకోలేనపుడే చేయాలికదా! ఆలోచించు. నీవు ఆ కాంచేస్థితిని తెప్పించే మానవజాతి విజ్ఞానంతో వున్నదంటావా? మానవులు బ్రహ్మచర్యాన్ని కొన్ని యుగాలదాకా బయటికిరాకుండా పూడ్చి యత్నించుచున్న యీ రోజుల్లో యీసమస్య నన్ను చాలా కలవరపెడుతూంది. అయినా మార్పు ఎప్పుడుచేయాలో నీకు యిదివరలో చెప్పాగదా. యీవిధంగా జంతుసంతతిని పెంచడంలో హింసాహింసలు చర్చించాం. మరి మొన్నటివార! కామ్రేడు రావు అహింసతో మతరక్షణ యెలాచేస్తారో చెప్పగలుగుతారా? అని అడిగాడు. నీవేంచెప్పుతావన్నాడు? నవ్వాడు వెళ్ళిపోయాడు. ఇదంతా నేచెప్పకముందే ఇదే యీ కామ్రేడువైఖరైతే భగవంతుడు యెదుటివాడికి నోరు నాలుక యెందుకిచ్చాడో తెలియదు. భగవంతుడంటే నీవు నమ్మువు కోపం కూడాను. కాని ప్రకృతినిగాని, మన కతీతమైన శక్తినిగానిఅంటే కొంచెం నమ్ముతావు.

అంటే నీకు పూర్తిగా అభ్యంతరములేదుగదా! ఆ.

అదేప్రకృతి, అదే మానవాతీతమైన శక్తి, మన మత మతప్రవక్తల సృజించింది. వీరందరి ధ్యేయము యొకటే. అదే

ప్రపంచశాంతి, మానవ కల్యాణము. మతాలు మానవుల ఐక్యత  
 కొరకే చేయబడ్డవి కాని ఐక్యతావిచ్ఛిన్నతతోసం కాదుగదా!  
 యీ యధార్థాన్ని స్వగీయులై నేటికి చిరస్మరణీయులైన  
 ప్రతి మతప్రవక్త ప్రబోధాలలోని ముఖ్యసూత్రమని వేరుగా  
 చెప్పనక్కరలేదు అంతే గాదు. సజీవులైన వారు కూడా. అయితే  
 యీ కలహాలు 'యెందుకొస్తున్నాయి? మతధర్మమును విడిస్తేనే  
 కదా ముఖ్యంగా ధర్మమును మరపించేది ఆర్థిక సమస్యయే  
 క్లుప్తంగా చెప్పదలచుకొంటే మతకలహాలు మతకలహాలు కావు.  
 అవి ఆర్థికకలహాలు. ఎసెంబ్లీలలో నీట్లు, ఉద్యోగాలలో ప్రాతి  
 నిధ్యాలు. ఇవి మతాలలో ఏప్రవక్తయైన చెప్పాడా? ఇవే  
 కదా కలహాలు తెస్తున్నవి. ఏమంటావు శంకర్! గాంధీజీ  
 క్రైస్తవ మతబోధకులకు చెప్పిన వాక్యాలు యీక్రీంద పొందు  
 పరుస్తున్నా

They should not consciously or unconsciously lay violent hands up on the manners and custom of the country. In so far as they are not repugnant to fundamental to morality. It is not part of your call. [said he]. I assure you to tear up the lives of the people of the East by these acts. Humility is one virtue he would ex all over an pride and patriotism.

అనువాదం— తెలిసికాని, తెలియకగాని. ప్రధాన  
 మగు నీతికి విరుద్ధముకానంతవరకు యీదేశముయొక్క ఆచార

వ్యవహార పద్ధతులపై దౌర్జన్యమగు చేతులు చేయరాదు. (వారు అనగా మివనరీలు) ప్రాచ్యదేశస్థుల జీవితముల చీల్చి వేసి కూకటివేళ్ళతో పెకలించుట యోచిలుపయొక్క ఉద్దేశ్యమై యుండరాదు. అహంకారము దేశభక్తికన్న మించినది నమ్ర భావమే.

పైవాక్యాలు చదివితే మతాలు ఏవిధంగా దుర్వినియోగం చేయబడుతున్నాయో, ఎందుకు గాంధీజీ హెచ్చరించాల్సివచ్చిందో నీకు తెలుస్తుంది. అంటే మతాలనీతి ఉద్దేశం పోతాయుందిగాబట్టే కలహాలు. కాన మొదలు మతాల సరిగా అర్థంచేసుకోవాలి.

అర్థంచేసుకునేలోగా మానవబలహీనతలు, మతాల పేరుతో మూఢత్వంలో మతకలహాలుతెస్తే ప్రచారం, ప్రభాధం ఓడిపోతే, నీ అహింస మూఢుల దౌర్జన్యాన్ని యెదురుకోవాల్సివస్తే, తల్లి పిల్లవాణ్ణి కొట్టినలాగా, పంతులు విద్యార్థిని కొట్టినలాగా, సోదరప్రేమను, మరువకుండా ఆత్మరక్షణార్థం కనీసపు ఆవసరమైనా హింసతో దుండగిడులను నిస్సహాయుల చేయుము. ఇదికూడా అహింసయే అవుతుంది. ఈమధ్య ఢక్కాలో జరిగిన హిందూముస్లిం కోట్లాటలో యొక ముదుసలి పండ్లుయూడిన ముదుసలికి యదేసలహా నిచ్చాడు, కొందరతని మాటలు కలగూరగంపలాగా లేక కిచిడీలాగానో యుంటుందంటారు. కామీడ్లులే ఆతనిని పాల్సీమనిషిగా తెచ్చస్తారు.

యేమైనా జాతీయవాదానికతను కొలతబిడ్డ. ఇక రాజకీయరంగంలో అంటే జాతి స్వాతంత్ర్య రక్షణావిషయంలో ఆహింస యెలావిరిస్తుంది. అని నీవు మొన్న ఆడిగావు. తొందరలోనే చెప్పలేకపోయా. కాని హింసాసూత్రంతో స్వాంత్ర్యాన్ని నిలుపుకోవాలని యేడుశక్తులలో ఒకటైనా మాజినో శక్తికలిగిన మాన్సు యేడురోజులలో, నేషనల్ సోషలిస్టు హిట్లరు చేతుల్లో పడిపోయింది. అంటే యెంతవిచారకరం. యీనేషనల్ సోషలిస్టు, పాసిస్టు, సాగ్రీత. మరి హింసామార్గంద్వారా తప్పక జయం వస్తుందని నమ్మకమూ లేదాయే 1914 యుద్ధం ప్రస్తుతయుద్ధానికి దారితీస్తే ప్రస్తుతయుద్ధము మరొక యుద్ధానికి దారితీయాలికదా! మరి యిదే హింసాపరిణామమైతే, యుద్ధంలో నాయకులు యింతమందిని యేలచంపాలి. వ్యక్తి ప్రేమను వదిలి జాతిప్రేమకై యీ రక్తప్రవాహం మొందుకు జేయాలి. ప్రేమనా వ్యక్తి ప్రేమకు తావులేదా? మరొకరి తల్లిలో హింసాసిద్ధాంతంద్వారా రాజ్యాలు జయించినట్లు కాన్పిస్తుందేకాని రాజ్యాలు సదానిల్చుకున్నట్లు కాన్పిస్తుందా? అయితే రాజ్యాలు కష్టపడి గెల్వడం పోగొట్టుకునేందుకోసమేనా? యనేప్రశ్నలు నన్ను చాలా కలవరపెడుతున్నాయి. అందుకోసం, యిన్నాళ్ళనుంచి శాంతిస్థాపనకోసము, విఫలమైతే, యీ సాధనాన్నివదిలి మరేదైనా సూత్రసమార్గాన పోవాలని నాకోర్కె.

హతచరిత్రలో భి  
సాధనామార్గం  
పనికిరాదా

అయితే యీ నూతనమార్గము యిదివరలో చరిత్రలో యుండాలని కామ్రేడురావు అంటాడు. కాని చరిత్రలోలేనిది యేదైనా ప్రపంచశాంతికోసం నూతనపంథా తొక్కిడం తప్పా? తుదకు యేతత్వమైనా ఆచరణలో పెట్టాలంటే వ్యక్తిగత ప్రబోధం సమిష్టిలో ప్రచారం, శాంతియితాధికారం, ఉపయోగించాల్సిందేకదా? మరి యీమూడు ఆయుధాల్ని ఉపయోగించి అహింసాసూత్రాన్ని ఆచరణలోపెడదే! చరిత్రలోలేదని భయపడవాకా! సిద్ధాంతం ఇదివరలో బుద్ధుడు, క్రీస్తు, ఆచరణలో పెట్టిందే. తుదకు 1922వ సంవత్సరంలో ముసల్మాను ఉలేమా కూడా శర్యత్ అహింసను వాక్కాయ కర్నోద్దేశ్యముల (Infention, Word & action) ప్రచారం చేసింది. అని, భావనలోమాత్రం లేదని అభిప్రాయం ప్రకటించారు. కాబట్టి చరిత్రలో నూతనమంటూ యున్నా సాధన ఇదివరలోనే ఇమిడియుంది కాబట్టి మనం వాడవచ్చుగదా! కామ్రేడురావు న్నట్లు ప్రతిసూతనవిషయం చరిత్రలోనుంటే అది నూతనమేలాఅవుతుంది? అనోచింపు

అహింసప్రకారం | ఇలాంటి పరస్పరవిరుద్ధభావాలన్ని, కామ్రేడు జపానుజర్మనీలువస్తే | రావుని వదిలితే అహింస శత్రువును హతయేంచయాలి? | మా'ర్చ్ యొకవజ్రాయుధం యేలా అంటావా? హింసకు మందు అహింసే? యేలాగో చూడు. గొడ్డిపాటి హింసను అసేంద్ముకై మరింత హింసచేయాలిగదా యిలాటి

తక్కువహింసను. ఆపేటందుకు యెక్కువహింసనూ చేస్తూ పోతుంటే దీని అంతమెక్కడ? కాబట్టే హింసకు నుండు ఆహింస. యీ అహింసాసూత్రంప్రకారం శత్రువువస్తే వాడికి తాగటానికి నీరు, తినటానికి తిండి, నీయగూడదు. సహాయనిరాకరణయుద్ధం చేయాలి. ఈయుద్ధంలో కోట్లకోలది రూపాయలు వెచ్చించి పోగుచేసిన మారణయంత్రాలు సమిప్తేగా చంపనీలులేక వ్యతిరేకుల నొక్కొక్కని చంపాల్సి యుంటుంది. లేదా వ్యతిరేకుల నందరినీ పోదుచేసి చంపాల్సి యుంటుంది. రెండు కష్టమే. యెందుకంటే అహింసాప్రపంచంలో ఆక్రమితదేశాలలో యేపద్ధతి నవలంబించిన ఒక్కరు కూడా మిగలరు. అయితే రాజ్యాలు స్వశాసనాలు నేలేందుకా? అదికాదని నీకుతెలుసు. కాని సందేహాలు తప్పవు కదా! ఒకవేళ ఆక్రమితదేశంలో విజేయులు తమసంతతిని ప్రవేశపెట్టి పరిపాలింపవచ్చునంటావు? కాని ఒకదేశపు ప్రజల పూర్తిగా నాశనంచేసినపిదప, ఆదేశంలో తమ జనాభాను నింపాలంటే, తమదేశంలో జనాభా తగ్గడంలేదా? అయితే క్రమేణ విజేయులు వారిసంతతిని ప్రవేశపెట్టి అభివృద్ధి చేస్తారంటావు. అవును. కాని యీపద్ధతితో నిర్జనభారతదేశం యెన్నిసంవత్సరాలకి విజేయులకు ఫలప్రదంగా మారుతుంది? కొన్నితరాలు బట్టుతవికదా! అదిగాక యీవిధంగా తయారైన సంతతి, జపానువారికి, జర్మనీవారికి, మార్కెటుగా వుంటుందా? మరి అయితే బ్రిటనుజాతి అమెరికాలో పెరిగి,



అమెరికాగా బ్రిటనుకు భారత సేకంలాగా మార్కెటుగా వుండేటట్లు ఉపకరిస్తూ యుందా? ఇవన్నీ విన్నవింపబడు చానిన దేశాలు విజేయుల మార్కెటులకోసమని గుర్తించినవిదప, నిస్సహాయుల కొట్టినపుడు ద్వేషాలు కలుగవని తెలిసికొనిన విదప, ప్రతిమానవుడిహృదయం ఒకప్పుడు కాకపోతే మరొకప్పుడు మానవప్రేమను మోగించుతుంది. ప్రకృతియని గుర్తించినవిదప అహింసాసూత్రం పాటించడం తప్పా? దానిలో బలములేదా? బలములేదనవాక. కాని హింసాపద్ధతులంతదనుక శాంతిని నిలుపలేకపోయినవి. కాన నొకయవకాశము అహింసకు ఇవ్వాలి! ఇచ్చుట మంచిది.

**అహింసా విల** దీనికి మరొక కారణంకూడా వుంది. ఒకతత్వాన్ని పాటించాలి | ప్రబోధం చేసేముందు ఆతత్వమునందగు పాటిస్తే సమాజకవ్యవస్థ నిలుస్తుందా? దాన్నిపాటిస్తే మానసికశక్తి వస్తుందా? అనేవేకదా ముఖ్యప్రశ్నలు ఆలోచించాల్సింది. కొంచెంచూడు అహింస మానవబలహీనతల నెదుర్కొంటుంది. దీన్నిబట్టేగదా ఆసత్యాన్నివదలి సత్యాన్ని ప్రచారం చేయమని, నిర్ణయానికి వచ్చింది. ఎందుకంటే రాగద్వేషాలన్నది చెంపుతుంది. కాబట్టి మానసికశక్తి నిస్తుంది. అంతే కాదు అందరు పాటిస్తే శాంతితప్ప వేరేలేదు దీనితో నిపు ఏకీభవించావుగదా! ఈ అహింసాసూత్రం సత్యంలాంటిది ఇక హింస చెప్పకముందు, ప్రయత్నము చేయకముందు

వచ్చేది. అశాంతిని తెచ్చేది. అంతేకాదు అందరు పాటిస్తే మానవులలో ఒకరుగూడా మిగులరు. కాబట్టి హింస పనికిరాదు. అహింస పాటించాలి. ఈమాట అనగానే కామ్రేడు రావు నాబోటివారికోసం కాదు యీసిద్ధాంతం మరి వెద్దలకోసమంటాడు. అలాగే ఒకధనికుడు కమ్యూనిజసిద్ధాంతం నాకోసంకాదు, అల్పులకోసమంటే మండిపడుతాడు. ఎందుకొకటి? కమ్యూనిజసిద్ధాంతం మండిదికాబట్టే ఆచరణలో పెట్టాలంటాడు? అయితే మంచిసిద్ధాంతం ఎంతకష్టతరమైనా పాటించాలంటాడు. ఈయదారతే నహింసవైపు కెందుకుతిరగడూ? అహింస ప్రపంచంలో ఆచరణకురావడం కష్టం, దుర్లభం, అని విశ్వాసం ప్రకటిస్తాడు. కాని కామింటర్కొద్వారా యావత్ప్రపంచంలోని కార్మికులలో కార్మిక రాజ్యం సాపింపజేసే యాహ.

హృదయ పరివర్తన రాదా? | అట్టి హృదయపరివర్తన వస్తుంది అంటాడు. ప్రపంచం దీనికి తలయొగ్గుతుందంటాడు కాని అహింసా విషయంలో ఇదే ప్రపంచంలోని మానవజీవులలో నూటికి తొంభైపైసయున్న కార్మికతరులలో అందరికీ సమాన దృష్టితో వర్తించే రాజ్యం అహింసద్వారా వస్తుందని వాని హృదయాలలో పరివర్తన వస్తుందన్నా, కార్మికులు తమ స్వార్థం, తమ వర్గంకోసం, రాజ్యాధికారం సంపాదించడం మాని, అందరుకలిసి నడుపగల్గిన రాజ్యమానించే హృదయపరివర్తన వస్తుందని అన్నానన్నాడు. మరిఒకచో నమ్మినహృదయ

పరివర్తన శ్రేయస్సు విధానాలలో మరొకచోట ఎందుకు రాదూ? అనేది నాప్రశ్న. నీవు ఆలోచించు. యీకామేగ్రిడు వాదన యెంత సమంజసమో? సిద్ధాంతాన్ని నమ్మి ఆచరణ శక్తిని నమ్మకపోవడం మానవశక్తినిమోసగించడం. కావుననే మానవ త్యాన్ని రుజువుచేయాలంటే యీసిద్ధాంతాన్ని ఆచర

అహింసనుపాటించేంత ఇలో పెట్టాలికాని అసత్యాన్ని వదిలి, మజ్జిత క్రిస్తుందా? సత్యాన్ని, స్వార్థాన్ని, వదిలి, నిష్పార్థాన్ని పాటించాలంటే ఎంతమానసికశక్తి కావాలో అంత మానసిక శక్తికన్న కొంచెం ఎక్కువగానే హింసను వదిలి అహింసను పాటించాలంటే కావాలి. అట్టిశక్తి మనలో యుందా? అనేది మొదటిప్రశ్న. ఇటువంటిశక్తి సాధించాల్సి యుందని, ప్రస్తుతం మానవులలో లేదని నీకు తెలుసు. కాబట్టి యీశక్తికై యత్నిస్తు ఇట్టిశక్తి వచ్చేదాక బలహీనులై నిరాయుధులై ఇతరులకు లొంగడంకన్న బలహీనులై సాయుధులై ఇతరుల నెదుర్కొని గెలుపొందడమో లేక స్వర్గీకృతులవడమో చాలా యుత్తమం. ఎందుకంటే దేశాంశించినా, అత్యస్వతంత్ర్యం యుంటుందికదా! ఇదేసిద్ధాంతాన్ని ఒక దరిద్రనారాయణుడు నిరాయుధుడై గొప్ప అత్యుబలంతో ప్రపంచానికి చాటాడు అతని వాక్యాల్ని.

I would rather have "India resort to arms in order to defend her honour said he" than that She should in a cowardly manner become or remain & helpless witness to her rendislonar.

భారత దేశము విరికితనంతో దిక్కులేక తన అగౌరవానికి సాక్ష్యంగా ఉండేటదులు తన గౌరవాన్ని నిలుపుకునేందుకై సాయుధురాలగుట యుతము.

ఆగ్స్టాగే 1938 బెర్లిన్ లో జరిగిన స్టోవియావారికి ఇచ్చిన సూచనలోని యీక్రిందివాక్యాలు చూడు.

I would not be a vassal to any nation or body  
I must have absolute independence or perish. To  
seek to win in a clash of arms would be pure  
Bravado. Not so if in defying the might of one  
who would deprive me of my independence I re-  
fused to obey his will and perished un-armed  
in the attempt. In so doing though I lose the  
body, I save my soul is my honour.

నేను ఒక జాతికి గాని, వ్యక్తికి గాని, బానిస గా యుండను. నాకు సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యమన్నా యుండాలి. లేదా అస్తమించాలి. సాయుధపోరాటంలో విజయానికై యత్నించడం పూర్తిగా డాంభికము కావచ్చును. కాని నన్ను దాసునిగా చేయ యత్నించువానికి నెదుర్కొంటూ, అతని కోరికకు బలికాకుండా నిరాయుధుడై యీ ప్రయత్నంలో నశించడం. అలాగాదు. అలా చేయడంవల్ల నా శరీరముపోయినా అగౌరవం నిలుస్తుంది.

---

గాంధీగారి మాటలు. గాంధీ గాంధీజమునుండి,

అహింసను సంపూర్ణతగా సాధించే శక్తి వచ్చేదాకా ఆత్మ గౌరవరక్షణార్థం ఆత్మస్వాతంత్ర్య రక్షణార్థం సాయుధులు గావడం మంచిది. తద్వారానైనా దేశవిముక్తి సంపాదించాలి. ఇట్టి అహింసాసూత్రం యధార్థస్థితిలో చేతగానితనముకాదు. సర్వోత్కృష్టమైన సిద్ధాంతం.

Non-violence is not passivity.

Non-violence is the Supreme law.

సంపూర్ణ అహింసను ఆచరించే హక్కు కేవలం బల వంతులకే యుంది. బలహీనులు దాన్ని ఆచరణలో పెట్టుడ మంటే చేతగానితనాన్ని రుజువుచేసుకోవడమన్నమాట. క్లుప్తంగా చెప్పదలచుకుంటే బలహీనులకు ఆత్మరక్షణార్థం ఆత్మగౌరవనిలపుకునేందుకు ఆయుధాలేగాని, పూర్ణ అహింస యొక్క ఆయుధంగా పనిచేయజాలదు. సాయుధులగుట బల హీనుల చిట్టచివరి ఆయుధం. ఈ ఆయుధాలు వాడొక్కొంది. వారి ప్రత్యేక స్థితినిబట్టి జపాను జర్మనీ ఆక్రమణలు జరిగితే, అంటాడు ఆముదుసలి. అతన్ని ఫాసిస్టు అంటారు కొందరు కామ్రేడులు.

అంతేకాదు అహింసావ్రతపాలకుడు తనజాతివిముక్తికై అన్యదేశీయుల సాయంకోరడు. కోరరాదు. అతనిశక్తిపై అతనికి సంపూర్ణ విశ్వాసముంది. వుండాలి. ఉండాలి.

ధనవంతుల  
అహింస

జాతిస్వాతంత్ర్యాన్ని పొందగలిగి నిలుపుకొనగలిగిన అహింసాసూత్రం ధనవంతుల దౌర్జన్యాల నాపుటకై ఏంచెప్పుతుంది? అని నీవు అడగవచ్చు. ఈ ప్రశ్న అడుగబోయేముందు అసలు పాశ్చాత్య దేశంలోని ధనవంతుల దౌర్జన్యాలు యీ దేశంలో యున్నాయా? యిది. ఎందుకంటే ధన, అధికార, విజ్ఞాన కేంద్రీకరణ లేకుండా చేసిన మన నాగరకతలో యీమూటి కేంద్రీకరణజరిగిన పాశ్చాత్య నాగరకతలాని అన్యాయాలు జరగటం కష్టం. కొంచెమాలోచించు. ఏవర్గంలోను యీ రెండు కేంద్రీకరించబడలేదు. బ్రాహ్మణులు విజ్ఞానులు, వైశ్యులు ధనవంతులు, శూద్రీయులు అధికారులు. ఇది వర్గరీత్యా ఇక వ్యక్తిగతంగా రాజు అధికారి, వ్యాపారి ధనవంతుడు, ఋషి విజ్ఞాని, మరి శూద్రులో? జాతి పోషకులు. కాబట్టి మన దేశంలో బ్రతుకు లార్డుస్టోయిన్లంత సామాజ్యకాంక్షగాని, ధనాపేక్షగాని, లేదు. అన్యాయాలు లేవు. ఎందుకంటే విజ్ఞానిగాని, ధనవంతుగాని, అధికారిగాని, అన్యాయం చేయాలంటే తనుగాక మిగిలిన రెండువర్గాల వారిని కలుపుకోవాలి. అందుకోసం కొంత వ్యవధి పడుతుంది. వ్యవధియున్నా యేకీభావంకలగటం కొంచెం కష్టంగా. కాని ధన విజ్ఞానాధికారాల కేంద్రీకరణ ఒకేవ్యక్తిలోయున్న బ్రతుకు అమెరికాలోటి దేశాలలో అక్రమాలకు అన్యాయాలకు ఇంత ఆలస్యం పట్టదు. ఇలాచనడంలో మన దేశంలోని ధనికులు అన్యాయాలు చేయడంలేదని నేను అనను వారు

కొన్ని సహింసరాని అన్యాయాలు చేస్తున్నారు. ఇది నిజం దీన్ని ఎదుర్కొనేందుకోసం బలహీనులైతే ఆత్మరక్షణార్థం సోదరప్రేమతో ధనవంతుల దౌర్జన్యాన్ని ఎదుర్కోవచ్చు. ఇదే బలహీనుల అహింస. బలహీనుల కడసాచిమార్గం అన్నిటి కన్నా మంచిమార్గం సహాయనిరాకరణము అంటే సమ్మెలు. Strike అని భాషపడేవు సమ్మెలలో ఎదుటివారిపై చేయ గలిగితే హింసచేయవచ్చు.

సహాయ  
నిరాకరణం

దీనివల్ల శత్రుత్వంలో ప్రాణానికి, ఆస్తికి భయ పడి రాజీకీరావచ్చు యజమానులు. కాని సహాయ నిరాకరణంలో నాయకులు, మూలీలు, మాడి యజమానిలో జాలికట్టించో, లేక అతనిని ప్రేమతో నిస్సహాయునిగా చేసో, మార్పుతెస్తారు. ఇది బలవంతుల అహింస. ఈ విధానంద్వారానే ధనికులు మారవచ్చు. వారికికూడా హృదయాలున్నాయికదా! స్వాతంత్ర్యోద్యమం జైల్లో మృగ్గుతూ వున్న నెహ్రూబోటివ్యక్తులు ధనికవర్గంవారుగాడా? కాంగ్రెస్ పితామహుడు నారోజి ధనికుడుగాడా? మరి వీరిని చూచినవిదప ధనికులు మారరంటావా? మారరా?

ఈ ధనికుల్లోనే చాలామంది తుచ్చ ఐహిక సౌఖ్యం కోసం స్త్రీలను చెరుస్తూయుంటారు. పాపం వారు మాన సంరక్షణకోసం పడేయిక్కట్లు చెప్పతరంకాదు. వారిలో కొంతమంది విజ్ఞానవంతులున్నారు. వారికియహింస యెలా

వాడలో బోధపడలేదు. కాబట్టి యీ విషయాన్ని కూడా నీకు తెలుస్తే ము చేయదలచా.

మానసంరక్షణ  
అహింస

ఒక స్త్రీని ఒక దుర్మార్గుడు చెరచవస్తే బోధన ద్వారా ఆశలేదు. బతిమిలాడితే యేమిటి లాగా ఉని కాళ్ళుపట్టుకుంటే స్వర్ణనచేశాడు. అతని మానవత్వం నశించింది. పశుత్వప్రేరేపణ అధికమైంది. మరేం చేయాలి? రామా! అంది. శివా! అంది. ఏదేవుడు ప్రత్యక్షంగా కాన్పించడు. దేవుడు మాత్రం కష్టాలలోనే స్మరిస్తే వస్తాడా? మరీ ఇలాంటి స్త్రీలేకదా అధికంగా ఉండిప్పుడు. అవును వీరిని ప్రజాభి చేరుచుతుంది. నైతికంగా కట్టుదిట్టాలియ్యండి. మానసికశక్తి కల్గిన సావిత్రిని దమయంతిని ఎవరు చెరచలేదు. కారణం? వారి మానసికశక్తి ప్రభావమేకదా! ఆశక్తియుంటే ఎవరు చెరచరు. కాని పదిమంది ఘరుషులుగలిసి ఒక స్త్రీని చెరచవస్తే వానిని నిస్సహాయుల చేసినా, తుదకు చంపినా మానసంరక్షణం చేసుకోవటం మంచిది. ఎందుకంటే ఋషులు పుట్టిన యీదేశంలో మానభంగం జరుగగూడదు. ఇందుకే గదా ప్రొఫెసర్ బన్నాని గిరిజోలు ఉపవాసం చేయూరు మానభంగం కేసులో చేసింది. అయితే స్త్రీ సంపూర్ణ అహింసను పాటించి తద్వారా మానసికశక్తి సంపాదించుకోగలిగితే అసలు చెరచబడదని గట్టిగా చెప్పవచ్చు. కాని కామేదురావు కొంటేవాడు. మరీ ఘరుషులు చెరచబడితే



అని అడిగాడు మొన్న. వానికి దేశరక్షణామార్గమని నేను నవ్వా. నువ్వేమంటావు?

ఉపవాసం  
అహింస

ఇలా చెరచబడ్డ స్త్రీ నైతిక పతనం చెందినది మాత్రం ఒప్పుకోవాలి. ఈ నైతికపతనంవల్ల కలిగిన చెడును తీసివేసే శక్తి మానవుల చేతిలో లేదన్నమాట, అంటే సమస్య మానవశక్తికి దాటిపోయినపుడు అన్యుల హృదయపరివర్తనకోసముగాని లేక నైతికపతనానికి శిక్షగాగాని ఈ యుపవాసాయుధం వాడాలి. ఈ శిక్ష నైతికపతనం స్థితినిబట్టి ప్రాణత్యాగంబాకా యుండవచ్చు. ఉదాహరణంగా, సంపర్కంచే నైతికపతనం చెందిన స్త్రీ ప్రాణత్యాగం చేయాలి. అలా చేయటంలోనే హిందూమత ప్రాముఖ్యత యుంది నిమిషనిమిషానికి విడకలిచ్చే పాశ్చాత్య దేశస్థులకు పాఠమది. కాని అస్త్రీకి ఇంత సాహసకృత్యాన్ని చేయకపోతే సంఘమేవగించుకోగూడదు. పరిస్థితులు స్వాధీనం తప్పడంవల్ల కలిగిన యీదుర్దశనుచూచి జాలిపడాలి. అయితే ఈ వాదనలన్ని విన్నపిదప అహింస రెండువిధాలని నీవు తేల్చుకున్నావుగా! ఒకటి సంపూర్ణంగా మానసికశక్తిగలిగి ఆత్మనిగ్రహం కలిగినవ్యక్తులు వుపయోగించేది. అంటే బలవంతుల అహింస.

అహింస  
రెండువిధాలు

ఇక రెండవది బలవంతుల అహింసకై యత్నం ప్రారంభించబడి తద్వారా వలయు మానసిక శక్తిని సంపాదించుకోగలిగిన మధ్యవ్యవధిగా

అంటే బలహీనుల దశలో. ఆత్మగౌరవ రక్షణార్థము చేసిన కనీసపు అవసరపుహింస. ఇదే బలహీనుల అహింస. అహింససిద్ధాంతపు సరిహద్దులు. మరి ఇట్టి అహింసా సిద్ధాంతాన్ని సాధించాలంటే సాధనాలేమిటి?

అహింసా సాధనాలు  
మాగాలు

రాగద్వేషాల నరికట్టాలి. బ్రహ్మచర్యం పాటించాలి వీటిని సాధించగలండులకై ఆస్వాదవృత్తి నవలంబించాలి స్వార్థం పోగలండులకై అస్తేయ సిద్ధాంతాన్ని పాటించాలి మరీ వీటిని నియమంపైపుకుండా పాటించజేయాలంటే తత్వంపై ప్రేమగాని లేక నిర్ణయానికి దోహదం చేస్తామనే భయంగాని, పనిచేయాలి ఇందులో మానవ బలహీనతలు ప్రేమను బుడింగు మనిపించగలవు. కాని ప్రేమకన్న భయంయంటే బలహీనతలు ఎక్కువగా పనిచేయజాలవు. అంటే మానవ బలహీనతల రూపుమాపేందుకై భయం యొక మంచి ఆయుధం ఈ ఆయుధం వ్యక్తుల చేతులలో వుండనుకో. ప్రస్తుతంలోజులలో కంట్రోల్ రేటుకు అమ్మలని శాసనం. ఆలా చేయకపోతే పోలీసువారు పట్టుకుంటారు. జడ్జి శిక్షిస్తాడు. జైలు పాగిస్తాడు అవుతుంది జైలుఅంటే భయంకాబట్టి జైలుకుపోవటానికి భయపడి కంట్రోలుకు మించినరేటుకు అమ్ముడు. కాని ఏ పోలీసువారిలో ఏజడ్జీలో కట్టుకొని ఇవ్వంవచ్చినరేటుకు అమ్ముతాడు. అంటే వ్యక్తులద్వారా భయమనే ఆయుధం ఉపయో

గిస్తే వ్యక్తులకు తెలియకుండా. వారిని కలుపుకొని అన్యాయాలు చేయవచ్చున్నమాట. అదేఒక వేళ భగవంతుని ఆయుధంగా వుండనకో. అంటే మనము లంచము ఈయలేనికలుపోలేనిశక్తి చేతిలోయుంటే మనము దానినుండి దూరముకాలేము అనే భయము కలుగుతుంది. ఆభయమే మనల సక్రిమాన్యాయాల చేయనీయదు. ఈగళమైన భయమునకు మరొక పేరు పాపం. ఈ పాపానికి జడిస్తే ఎవరు అన్యాయం చేయరు. కాని పొలంలోయున్న గడ్డిమనిషిని నక్క తెలుసుకుంటే చెఱుకు తినకుండా యుంటుందా? అలాగే పాపమనేది అన్యాయాన్ని ఎదిరించేందుకోసం పెట్టబడిన భయమని అందరి తెలుసుకొన్నవిదప దానికి జడుస్తారా? అని నీవు అడుగుతావు. అయితే జైలుకు జడవనివ్యక్తి శాసనాన్ని ఉల్లంఘించడా? కాని ఒకటుంది జైలుచిత్రం బాల్యంలో నరకకూపంలాగా మనయెదుట మనవారు సృష్టించారు. కాబట్టే జైలుకు మనం జడుస్తాం అంటే ఇంటికిగూడ పాపవిషయంలోచేస్తే ప్రపంచంధోరణి మారి అన్యాయాక్రిమాలు తగ్గుతాయని అంటావారేదా? ప్రశ్న. ఆలోచించు.

ఇక రాగద్వేషాలు రెండూకూడా ఒక అతీతశక్తికి భయపడితేనేగాని ఆపుకోలేముగదా! అప్పటిభార్యను సుబ్బడు ప్రేమించాడనకో. అతనికి తెలియకుండా సుబ్బడు అవిడను పొందితే భయంతోదని తెలిసినపుడు అతన్నిమోసగించి అవిడను అతను పొందవచ్చు, గాని అదేసుబ్బడు పాపానికి సర్వాం

తర్వామియైన భగవంతునికి భయపడితే అప్పడిని మోసగించినా భగవంతుని మోసగించలేడు. కాబట్టి జారత్వము మానుతాడు.

అంటే గాదు. అప్పుడు సుబ్బుడు కొట్లాడారనుకో. అప్పుడు కోపముతో పగసాధించడానికై సుబ్బునిపాళిం తీస్తానంటున్నాడు. కాని అదేసుబ్బుడు నానొసట భగవంతుడు ఈవిధముగా వ్రాళాడనుకుంటే అప్పడి పాళిం తీయవూనుకుంటాడా? లేదు తనద్యేషాన్ని బ్రహ్మపై చూపాలి. బ్రహ్మను కొట్టలేడు. మహిమయితే తిట్టుతాడు నాలుకదురద తీరేదాక. పిదప ద్వేషం తనలోనే యిమిడిపోతుంది. అంటే ద్వేష పరిణామం చెడుగాదన్నమాట. అయితే ఈవాదనల విన్నపిదప నీవు దేవుడున్నాడని ఒప్పుకోవడం మంచిదని నమ్మవచ్చు. నమ్మకపోయి ప్రపంచశాంతికై నీకుమారులకు బోధించవచ్చు. కాని నీహృదయంలో మరొక ప్రశ్న రావచ్చు. అదేమంటే కర్మసిద్ధాంతాన్ని నమ్మి దాస్యదేశీయులు అదికూడా తమ కర్మయనీ పూరుకుంటే? అని. అవును ఈ ప్రశ్న నిజము. కాని శంకర్! కొంచెమాలోచించు. అసలు అస్తికతలో భగవంతునికి తప్ప యెవరికి లాంగవద్దనేది ముఖ్యసూత్రం. భగవంతుని నమ్మినవాడు యీసూత్రానికి విరుద్ధంగా పోగలడా? మరి అస్తికతలో పమేమిటి?

కాబట్టి అహింసావాది దేవుని నమ్మాలి. ఆదేవుడే అనుభవ ప్రపంచంలో సత్యస్వరూపంగా గుర్తించబడాలి. ఈలాంటి అహింసావాది పాటించాల్సిన ధర్మములన్ని యీ శ్లోకంలో యున్నాయి.

“అహింసా సత్యమస్తేయో బ్రహ్మచర్యాసంగ్రహే శరీర శ్రమిన్యాదో సర్వధర్మ సమానత్వో స్వదేశీస్వర్కభావనా హింసాకాదశీసేవాని నమ్రత్వే కృతనిశ్చయేతే॥

అహింస  
కళాశాస్త్రము

ఇట్టి అహింస ఒక శాస్త్రం. కళగూడా. ఇది కళగాబట్టి రక్తంలో ఆనువంశికంగా యిమిడ్చవచ్చు. అంటే శిల్పియొక్క కుమారుడు శిల్పమును తేలికగా నభ్యసించేవిధంగానే ఆ పని నేర్చుకొండ వుట్టుకతో వచ్చినవిధంగానే అహింసాయోధుని కుమారుడుగూడా అహింసాతత్వ చిహ్నాలు కలిగి కొలది నేర్పుతో పెక్కి రాగల్గుతాడు.

అహింస ఒక శాస్త్రముగూడా. ఎందుకంటే యీ శాస్త్రాన్ని సాధించాలంటే శిల్పకళకు యున్నట్లుగానే పనిముట్లు, కొలతలు, గుర్తులు, ప్రణాళికలు, నేర్పు, బుద్ధివికాసము, అన్ని అవసరమన్నమాట. ఇంకోమాటగా చెప్పదలచుకుంటే . దీని ఓ, న, మ, లు వేరు. దీన్ని సాధింపదలచిన ప్రతివాడు ఈ ఓ, న, మ, లు తప్పక చదవాలి, అయితే ఒక విషయములో

చించు. కమ్మరివాడు వడ్లపని దుస్సాధ్యమంటే తప్పంటే ఏ మనాలి. అసలు కమ్మరిపనిని విమర్శించే అధికారము కమ్మరిది. అది తెలియని వడ్లవానికి యుందా? అలాగే సైన్యవాడు ఖగోళ శాస్త్రం తప్పంటే యేమనాలి? అయితే ఖగోళ శాస్త్రం తెలియని సైన్యపండితుడు ఖగోళ శాస్త్రాన్ని విమర్శించే అధికారం యుందా? ఏమంటావు? అట్టి అధికారాలు తప్పంటావుగదా! మరి అయితే అహింసాశాస్త్రం దుర్లభమని హింసాశాస్త్రజ్ఞులంటే అహింసాశాస్త్రం తెలియని హింసాశాస్త్రజ్ఞులు అహింసాసిద్ధాంతం తప్పని వాదిస్తే ఏంచేయాలి? వీరు తప్పమార్గాన పోతున్నారనాలా వద్దా? అవును అనాలి. మరి అలాగే హింసాశాస్త్రాన్ని గురించి ప్రశ్నించే అధికారం అహింసావాదులకు లేదని నీవనవచ్చు నిజమే. కాని ప్రస్తుతం హింసావాదం పరిణామం అందరు చూస్తున్నాముకదా. ఇప్పటికన్నా పరిపక్వదశకు చేరిన హింసాశాస్త్రజ్ఞులు ముందు వస్తారంటావా? వస్తే శాంతి యుంటుందంటావా? ఏమిటి నీవాడనా? ఏమైన హింసాశాస్త్రజ్ఞుల అభివృద్ధి ప్రాపంచిక వినాశనమేకదా? మరి అయితే యిలాంటి అహింసావాదాన్ని ఆచరణలో పెట్టి ప్రబోధంచేస్తూ తాము ఆచరణలో పెట్టుతున్న యీ మహా వ్యక్తిపేరేమిటి? ఆతనెచటయున్నాడు? ఆ గాఖా మందిరం

లోనా? అచటినుంచే అహింసాజ్యోతి కిరణాలు నలుదిక్కులా పోతున్నాయా? ఆవ్యక్తి అంత గొప్పవాడా? ఏమంటావు. శంకర్! ... .. నిజమంటున్నావా? గొప్పవాడంటున్నావా? అయితే తప్పక.

ఓం శాంతిశాంతిశాంతి.



ది వ్యవాణీ పత్రిక వారి  
శ్రీనివాస ప్రింటింగ్ వర్కుస్,  
సికింద్రాబాదు.











